TIR

După succesul trăgătorilor noștri la Lisabona

(Urmare din pag. 1)

acum cele mai bune rezultate din cei patru ani de cînd participă la această întrecere, locul 3 la pistol viteză și locul 4 la pistol liber pe echipe.

—Ce ne puteți spune despre comportarea trăgătorilor români?

—**Reprezentanții noștri și-au îndeplinit obiectivele propuse, adică au cîștigat competiția și 10 trofee. Ei au cucerit locul I la toate probele pe echipe iar la individual au obținut victoria în 5 din cele 7 probe. De altfel ziarul** „Diario popular" **din Lisabona, elogiază rezultatele românilor, într-un articol care poartă următorul titlu:** „România a învins în toate probele în cea de a X-a ediție a „Cupei țărilor latine și Greciei".

Rezultatele noastre pot fi considerate ca bune. Trebuie spus, în special, că omogenitatea echipelor la probele de pistol liber, pistol viteză și pușcă culcat s-a îmbunătățit. Individual pot fi menționați pentru rezultatele obținute trăgătorii Giușcă, Sandor, Dumitriu, Atanasiu, Roșca, Bratu și Vasilescu ultimul pentru proba de armă liberă calibru redus 40 focuri poziția în picioare.

— Care este explicația rezultatului lui Tripșa?

— **Cifra obținută de Tripșa la pistol viteză — 574 p—o consider un accident. Sînt convins că ea nu va influența pregătirea și comportarea lui viitoare. El a ratat un foc în prima serie de 4 secunde din manșa I datorită sistemului defectuos de manevrare a instalației.**

— Unde se vor ține edițiile viitoare ale competiției?

— **Ediția de anul viitor a „Cupei țărilor latine și Greciei" va avea loc, în mai, la Atena iar cea din 1968 în Spania.**

În încheierea discuției noastre antrenorul federal P. Cișmigiu, a ținut să ne spună că întrecerile s-au desfășurat într-o atmosferă de sportivitate. Românii au fost în centrul atenției participanților, trăgători din Italia, Franța, Spania și alte țări cerîndu-le îndrumări și sfaturi tehnice.

(t. r.)

BOX

NIVEL TEHNIC REMARCABIL ÎN FINALELE CAMPIONATELOR REPUBLICANE

Noii campioni de box ai țării și-au pus, probabil, în vitrina cu trofee, tricourile, centurile și medaliile cucerite sîmbătă seara, în pasionanta reuniune finală. Despre această gală, despre unele meciuri, iubitorii boxului vor vorbi, desigur, încă multe zile. Lucru firesc! Cum pot fi uitate oare partidele dintre Gîju și Puiu, Dumitrescu—Mihalic, Buzuliuc — Crudu, al căror dinamism a ținut pe amatorii de box cu... sufletul la gură? Ar fi însă nejust dacă am privi campionatele republicane numai prin prisma finalelor. Ne amintim că și în etapa de zonă, ca și în primele două semifinale ale turneului de săptămîna trecută, am asistat la multe partide atractive, disputate într-un ritm susținut. Se poate spune că, în ansamblu confruntarea celor aproape 400 de pugiliști (începută în luna ianuarie) pentru cucerirea titlurilor s-a ridicat la un nivel bun.

Nu ne propunem să abordăm aceste concluzii numai în superlative, dar nici nu putem să trecem cu vederea faptul că (și aici ne referim numai la turneul final) cea mai mare parte dintre partide s-au ridicat, după cum remarca și arbitrul polonez *Fedorowicz*, la un nivel tehnic foarte bun. La rîndul său, arbitrul *Cernonenko* (U.R.S.S.) era de părere că *„față de trecutul apropiat, se observă o evidentă îmbunătățire a stilului de luptă a majorității boxerilor, că aceștia gîndesc mai mult asupra acțiunilor pe care le întreprind".*

Turneul final a demonstrat că ridicarea valorii boxului din țara noastră este condiționată de împletirea celor doi factori ai antrenamentului: pregătirea fizică (care creează posibilitatea practicării unui box combativ) și cea tehnică. Una fără cealaltă nu va putea asigura un progres sigur și rapid. Este îmbucurător faptul că cei 41 de finaliști au demonstrat — cu unele excepții — că au înțeles care este... secretul marilor succese! *C-tin Ciucă* — de pildă — este un boxer care pe lîngă arsenalul procedeelor tehnice, dispune și de multe resurse fizice, care-l ajută să dețină inițiativa în permanență. S-a spus multă vreme despre *Nicolae Gîju* că este un boxer tehnic, dar lipsit de combativitate și chiar de forță. In finală, Gîju a infirmat aceste păreri și a găsit nebănuite resurse de a prelua total inițiativa. Și, să ne gîndim că Gîju a boxat cu Nicolae Puiu, un puncher recunoscut!

Ca și Gîju, *Mihai Dumitrescu* a avut în fața un adversar de valoare (Mihalic). Cu toate acestea Dumitrescu a dovedit că la tehnica sa cunoscută a adăugat și splendide lovituri de ripostă, o pregătire fizică și tactică dintre cele mai bune, fapt care l-a ajutat să triumfe — pentru prima oară — în finale. Dintre ceilalți campioni care au arătat remarcabile cunoștințe tehnice s-au impus *C-tin Buzuliuc, Vasile Antoniu* (care ar putea evolua mai în largul său la categoria ușoară), *Gh. Chivăr, Ion Monea* și *Vasile Mariuțan.* Nu ne-a convins însă dinamovistul Ion Covaci, care-și bazează acțiunile exclusiv pe forță. Fără însușirea unor procedee tehnice acesta nu va putea deveni un boxer complet. Campionul semimijlociilor, tînărul *Constantin Ghiță* este dotat cu o bună pregătire morală, cu curaj. El va trebui să muncească însă și mai mult pentru cizelarea unor procedee de atac și de apărare.



Schimb de directe între Giju (stînga) și Puiu

Foto: A. Neagu

Spre deosebire de alte ediții ale campionatelor, de data aceasta arbitrajele nu au fost — decît rareori — în contradicție cu cele petrecute în ring. Au fost unele decizii discutabile (nici nu se putea altfel, dacă ținem seama că s-au disputat 31 de meciuri și unele din ele au avut „sosiri" strînse), dar erorile flagrante — spre satisfacția unanimă — au lipsit. Ca o remarcă specială, consemnăm faptul că lupta „corp la corp" a fost la înălțime. Aceasta, datorită arbitrajelor mai... elastice, care au permis lupta liberă, dar în limitele regulamentului. Desigur că va trebui perseverat pe acest drum, dar vor trebui sancționate mai prompt loviturile cu mănușa deschisă, cu antebrațele, cu capul, ca și eschivele defectuoase. Pentru că, la urma urmei, a lăsa lupta mai liberă nu înseamnă a tolera abaterile de la regulament...

R. CĂLĂRĂȘANU

ATLETISM

DE LA START LA SOSIRE

● La CÎMPULUNG a avut loc etapa regională a campionatelor școlare. Cu acest prilej au fost realizate două recorduri de seniori ale regiunii Argeș și încă unul egalat. Cîteva rezultate: JUNIORI I: *100 m:* G. Ștefănescu 10,9 — rec. reg.; *200 m:* I. Borcănescu 22,8 — rec. reg.; *400 m:* Ștefănescu 51,0; *110 mg:* I. Stan (Rm. Vîlcea) 15,5; *înălțime:* S. Kap (Rm. V.) 1,81; *ciocan:* N. Moșteanu 48,15; JUNIORI II: *80 m:* C. Zuică 9,4; *300 m:* G. Barbu 38,1; *înălțime:* P. Smadea 1,70; *greutate:* V. Stoicescu 13,00; JUNIOARE I: *100 m:* V. Dinu 12,3; *200 m:* V. Dinu 25,7; *80 mg:* S. Nedelcu 11,9; *greutate:* O. Jinga 12,02; *disc:* M. Vasilescu 36,70; JUNIOARE II: *60 m:* M. Miloșoiu 7,8 — rec. reg. egalat; *500 m:* E. Ungureanu (Rm. V.) 1:23,9; *greutate:* El. Bîrzache 11,57.

● La CLUJ se acordă o atenție deosebită atragerii copiilor în activitatea atletică. În acest sens Cercul pedagogic al profesorilor de ed. fizică a organizat o serie de concursuri de selecție pentru elevii claselor a V-a și a VI-a. Au participat cîteva sute de copii, mulți dintre ei veritabile talente (prof. P. NAGHI).

● În cadrul campionatelor republicane de atletism (raionul 23 August) desfășurate în București cel mai bun rezultat a fost obținut de către juniorul MILLO LING (Viitorul) în vîrstă de numai 16 ani (antrenor prof. Liviu Preda) care a reușit o performanță excelentă la săritura în lungime: 6,80 m, la numai 3 cm de recordul republican pentru juniorii de cat. II-a. Alte rezultate: BĂRBAȚI: *110 mg:* F. Drăguleț 15,6; *ciocan:* D. Ionescu 48,18; *disc:* M. Rădulescu 40,14 (HC V. Sălăgean 52,36); FEMEI: *100 m.* E. Nourescu 12,2; A. Petrescu 12,4; S. Anghelescu 12,5; *500 m;* F. Grigorescu 1:22.1; *greutate:* T. Mănăilescu 10,47.

ȘAH

S-au încheiat semifinalele campionatului republican pe echipe

În fiecare dintre cele patru grupe semifinale s-a dat o luptă dîrză, cu mult mai echilibrată ca în anii trecuți. Astfel, în grupele de la București și Timișoara numai ultimele runde au putut decide echipele deținătoare ale primelor două locuri, care se califică pentru finala competiției.

Oferim astăzi cititorilor rezultatele din trei semifinale ale întrecerii echipelor noastre.

SPARTAC ȘI UNIVERSITATEA CALIFICATE LA BUCUREȘTI

În semifinala disputată în Capitală n-au avut loc surprize, cu excepția prezenței pe ultimul loc a echipei Autorapid Craiova. S-au calificat echipele pornite ca favorite în întrecere. Totuși diferența mică pe punctaj care separă primele clasate ne duce la concluzia că a fost o grupă foarte omogenă. Iată rezultatele, pe runde: I — Spartac București — CFR Brașov 3½—2½, Universitatea București — Autorapid Craiova 4—2; II — Spartac — Autorapid 5—1, Unirea SPRB—CFR 3½—2½; III — Unirea — Autorapid 5—1, Spartac — Universitatea 4—2; IV — Universitatea — Unirea 4—2, CFR — Autorapid 4—2; V — Universitatea — CFR 4—2, Spartac — Unirea 3½—2½. Clasamentul: Spartac Buc. 16, Universitatea Buc. 14, Unirea SPRB 13, CFR Brașov 11, Autorapid Craiova 6.

CRIȘUL ORADEA ELIMINATĂ

Foarte deschisă a fost disputa din semifinala de la Timișoara — după cum ne transmite corespondentul nostru **P. Arcan.** Aici s-au clasat pe primele două locuri, la egalitate de puncte, echipele Banca de Investiții București și Medicina Timișoara, ambele cu 16½ p. Urmează: Crișul Oradea 14½, Metalul Hunedoara 8, Electrica Pitești 4½. Decisive au fost ultimele două runde, în care Crișul a fost ținut cu 3—3 de Medicina și apoi n-a putut „marca" decît 4—2 la piteșteni. De notat că orădenii au terminat egal și cu Banca de Investiții, astfel că pentru calificarea celor două echipe, au contat scorurile mai ridicate obținute în fața celorlalte finaliste.

ÎNTRECERI DE BUN NIVEL LA GALAȚI

Aici s-au calificat Petrolul (16½ p.) și Constructorul (16), în clasament urmînd ISCAS Constanța 13, Sănătatea Bacău 9½, Voința Focșani 5. În „meci-vedetă" Petrolul a întrecut Constructorul cu 3½—2½. Întrecerile s-au situat la un bun nivel tehnic — semnalează corespondentul nostru **T. Siriopol.** Cele mai bune rezultate individuale au fost obținute de Alexandra Nicolau și C. Partos, care au cîștigat toate partidele susținute.

DE CE NU... SPRINTEAZĂ ATLETISMUL?

(Urmare din pag. 1)

cu activitatea desfășurată la Școala sportivă de elevi, la Rm. Sărat, cu activitatea atletică de la liceul „Ștefan cel Mare" sau, la Focșani, cu ceea ce se face la liceul „Unirea".

Așa am început să aflăm și cauzele pentru care atletismul nu a... sprintat la nivelul posibilităților și al cerințelor actuale în cele trei orașe cuprinse în itinerariul nostru. Multe rămîneri în urmă pornesc de la faptul că atletismul se bizuie încă numai pe cîțiva oameni entuziaști. La Buzău ni s-a vorbit cu multă căldură despre activitatea prof. **Gică Tudorie** de la Școala sportivă de elevi și am avut prilejul să ne convingem că aici se muncește, într-adevăr, cu pasiune și pricepere. Dar, la Buzău sînt 11 școli generale, două licee, o școală pedagogică, două școli profesionale și două școli tehnice. De ce numai un profesor poate fi evidențiat? De ce, de exemplu, profesorii **Mircea Dorobanțu, Ioana Costea și Ion Marin** — CU SPECIALIZARE ATLETISM — nu pun umărul cu nădejde la progresul acestui sport?

Am continuat discuția despre prietenii atletismului și despre... indiferenți. La Rm. Sărat, în toate discuțiile purtate despre atletism revenea numele prof. **George Ștefănescu** și nu prea erau... amintite altele. La Focșani, atletismul se identifică, în mare măsură, cu activitatea entuziastă a prof. **Ovidiu Gavrilă**, care răspunde de atletism la liceul „Unirea", la centrul de inițiere și pregătire și este președintele comisiei orășenești...

Toată prețuirea și admirația pentru acești oameni care iubesc stadionul, care dăruiesc atletismului — cu pasiune — toată priceperea lor. Ce-ar fi dacă aceste eforturi singulare s-ar multiplica într-o acțiune colectivă a tuturor celor care cunosc și, de fapt, RĂSPUND de dezvoltarea atletismului? Fără îndoială că succesele de pînă acum și-ar afla o considerabilă ridicare la putere. Atunci n-ar mai fi zeci de asociații sportive în care nu se practică atletismul. Nu ar mai fi multe școli în care să nu existe nici o amenajare pentru atletism. Nu s-ar organiza numai concursuri de copii și elevi (și acestea foarte rare acum). Și poate că în aceste orașe cu multe posibilități va apare **măcar** un atlet de categoria I (rezultatele multor juniori ne îndreptățesc să credem că în ceea ce privește valoarea performanțelor se poate năzui chiar la mai mult!). Spuneam că, după părerea noastră, este nevoie — în primul rînd — de o schimbare de atitudine, de o înțelegere mai mare a sarcinilor ce revin celor chemați să contribuie la dezvoltarea atletismului. Dar, ar mai fi ceva. **Este necesar ca organele și organizațiile UCFS din cele trei orașe să se ocupe mai mult de popularizarea acestui sport, de inițierea unei susținute acțiuni pentru realizarea cît mai multor amenajări simple pentru atletism, de îmbogățirea calendarului sportiv oficial cu competiții locale, de pregătirea unui număr corespunzător de instructori și arbitri.**

Credem că astfel va veni și mult așteptatul... sprint care să aducă atletismului din **Buzău, Rm. Sărat și Focșani** satisfacții și performanțe.

